

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.....	3
1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области	4
1.1. Основы деятельности Уполномоченного	4
1.2. Структура института Уполномоченного в регионе	7
1.3. Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями	14
1.4. Информационное обеспечение деятельности	19
2. Проблемы бизнеса в условиях неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации	21
3. Рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности. Примеры эффективной работы	25
3.1. Проблема законодательного регулирования вопроса по технологическому присоединению к электрическим сетям	31
3.2. Вопрос размещения нестационарных торговых объектов	33
3.3. Соблюдение трудового и валютного законодательства при использовании труда иностранных граждан	38
3.4. Примеры эффективной работы	40
4. Правотворческая деятельность Уполномоченного	49
5. Взаимодействие с контрольно-надзорными органами	54
6. Вопросы уголовного преследования предпринимателей	61
7. Участие в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66



Уважаемые коллеги!

В этом году впервые подвожу итоги своей работы в качестве Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области.

Преыдуший год был непростым и проходил при наличии ограничений, связанных с пандемией. Полагаю, что с возникшими проблемами удалось справиться, предприниматели выстояли и смогли перестроить бизнес с учетом изменившихся условий.

С марта прошлого года, с момента назначения на данную должность, проводилась активная работа по снижению негативного воздействия на бизнес неблагоприятных факторов, по оказанию помощи предпринимателям в решении их проблем. Были учтены наработки моего предшественника, опыт коллег из других регионов. Огромная помощь оказана аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации Титова Бориса Юрьевича.

С целью эффективной защиты прав предпринимателей акценты делались на такие основные направления, как: рассмотрение жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности; участие в восстановлении их нарушенных прав и законных интересов, осуществление контроля за этим процессом; содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав предпринимателей. Кроме того, постоянно проводился мониторинг законодательства с целью выявления противоречий и пробелов, были направлены предложения по исправлению указанных недостатков.

Все эти направления деятельности подробно освещены в докладе.

Наша работа строится в тесном взаимодействии с органами власти разных уровней, общественными организациями, правоохранительными органами. Выражаю свою признательность всем тем, кто содействует соблюдению прав и законных интересов предпринимателей, способствуя улучшению инвестиционного климата и созданию комфортной деловой среды в Пензенской области.

1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области

1.1 Основы деятельности

Право граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности закреплено Конституцией Российской Федерации (пункт 1 статья 34 Конституции Российской Федерации).

Одной из дополнительных гарантий указанного права представляет собой институт Уполномоченных по защите прав предпринимателей. Потребность в его создании продиктована тем, что зачастую субъекты предпринимательской деятельности не в силах самостоятельно разрешить ситуации, связанные с нарушением их прав и законных интересов со стороны органов государственной власти и их должностных лиц. В этой связи институт призван обеспечить защиту прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, их соблюдение органами власти всех уровней.

7 мая 2013 года принят Федеральный закон № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ). Данный закон определяет правовое положение, основные задачи и компетенцию Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Руководствуясь положениями статьи 9 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ, на очередной сессии Законодательного Собрания Пензенской области принят Закон Пензенской области от 29.08.2013 № 2420-ЗПО «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Пензенской области» (далее – Закон Пензенской области от 29.08.2013 № 2420-ЗПО), который закрепил правовое положение, основные задачи и компетенцию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области (далее – Уполномоченный).



Согласно пункту 1 статьи 1 Закона Пензенской области от 29.08.2013 № 2420-ЗПО Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Пензенской области, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Пензенской области, на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Пензенской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти Пензенской области, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Деятельность Уполномоченного также регламентируется иными нормативными правовыми актами как на уровне федерального, так и регионального законодательства. В частности, следующими.

Федеральное законодательство:

1. Статья 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

2. Статьи 12, 15, 24 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

3. Статьи 7, 21 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

4. Статья 38 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

5. Статьи 29, 36, 41 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

6. Статьи 10, 20, 22 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Региональное законодательство:

1. Статья 5 Устава Пензенской области от 10.09.1996.
2. Статья 7.4. Кодекса Пензенской области об административных правонарушениях.
3. Закон Пензенской области от 09.03.2005 № 753-ЗПО «О Реестре должностей государственной гражданской службы Пензенской области»;
4. Постановление Законодательного Собрания Пензенской области от 25.03.2021 № 736-39/6 ЗС «О назначении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области».
5. Постановление Законодательного Собрания Пензенской области от 23.08.2013 № 224-11/5 ЗС «Об удостоверении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области».

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Уполномоченного, позволил выявить ряд проблем.

Глава 4 Закона Пензенской области от 29.08.2013 № 2420-ЗПО закрепляет положение о рабочем аппарате Уполномоченного, созданного в целях осуществления правового, организационно-хозяйственного, аналитического, информационно-справочного и иного обеспечения деятельности Уполномоченного.

При этом Закон Пензенской области от 09.03.2005 № 753-ЗПО «О Реестре должностей государственной гражданской службы Пензенской области» (в редакции Закона Пензенской области от 29.08.2013 № 2424-ЗПО) закрепляет перечень должностей не в рабочем аппарате Уполномоченного, а в аппарате Уполномоченного.

Имеющееся противоречие («рабочий аппарат» или «аппарат») затрудняет деятельность государственного органа при издании локальных актов, регламентирующих деятельность аппарата Уполномоченного, в частности, его сотрудников.

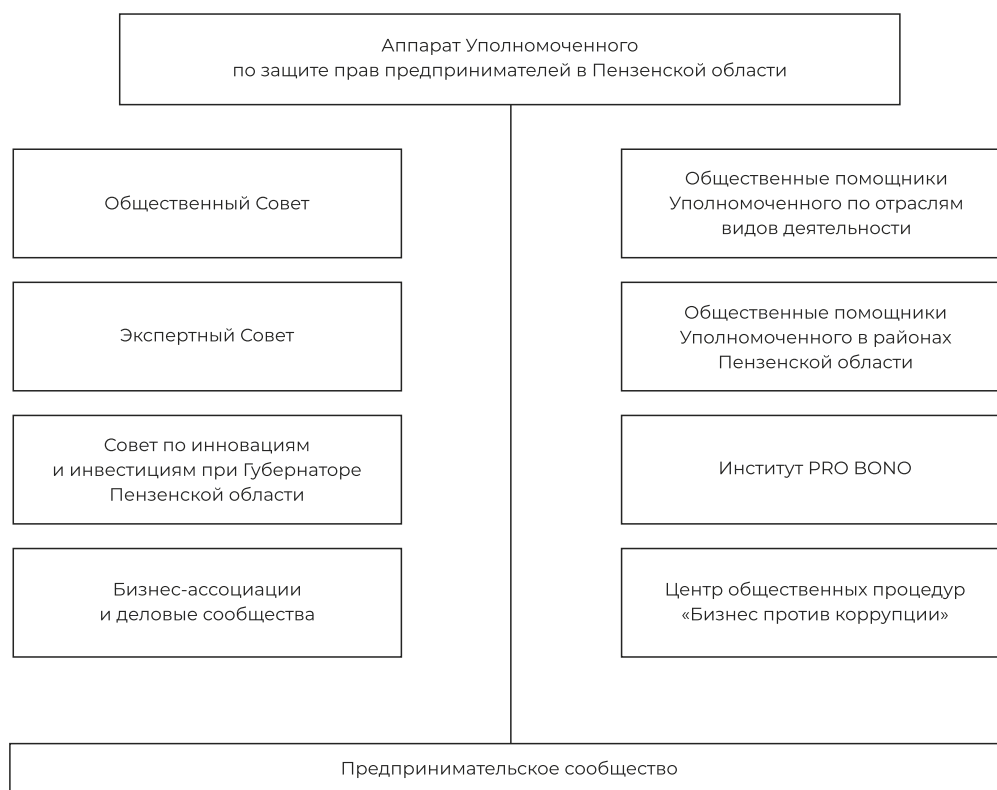
Закон Пензенской области от 29.08.2013 № 2420-ЗПО не конкретизирует положения, связанные с рассмотрением Уполномоченным обращений (жалоб) субъектов предпринимательской деятельности, при этом рассмотрение обращений Уполномоченным имеет особую специфику, отличную от общих норм,



закрепленных в Федеральном законе от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», и осуществляется в соответствии с требованиями федерального законодательства и порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

В связи с указанными обстоятельствами, аппаратом Уполномоченного подготовлен проект по внесению изменений в Закон Пензенской области от 29.08.2013 № 2420-ЗПО.

1.2 Структура института Уполномоченного в регионе



Постановлением Законодательного Собрания Пензенской области от 25 марта 2021 года № 736-39/6 ЗС на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области назначен Лисин Михаил Николаевич.

Основными задачами Уполномоченного являются:

- 1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Пензенской области (далее – субъектов предпринимательской деятельности);
- 2) содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 3) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в вопросах принадлежащих им прав и способов их защиты;
- 4) содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Пензенской области;
- 5) информирование общественности Пензенской области о соблюдении и защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Пензенской области;
- 6) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности исполнительными органами государственной власти Пензенской области и органами местного самоуправления на территории Пензенской области;
- 7) взаимодействие с предпринимательским сообществом;
- 8) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 9) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В целях выполнения стоящих перед ним задач Уполномоченный:

- 1) рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности о нарушении их прав и охраняемых законом интересов в сфере предпринимательской деятельности;
- 2) выполняет, в пределах своей компетенции, поручения Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите

прав предпринимателей, предоставляет по его запросам информацию о нарушениях прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности в Пензенской области и принятых мерах по их защите;

3) осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на основании материалов, предоставляемых органами государственной власти, государственными органами и органами местного самоуправления, обращений граждан и организаций, обобщает и анализирует жалобы (заявления) и иные обращения предпринимателей для выявления повторяющихся жалоб (заявлений);

4) оказывает правовую поддержку субъектам предпринимательской деятельности по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;

5) информирует общественность Пензенской области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, деятельности Уполномоченного;

6) готовит доклады о деятельности Уполномоченного, доклады по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Аппарат Уполномоченного

В настоящее время аппарат Уполномоченного имеет следующую структуру:



Храмов
Алексей Александрович
руководитель аппарата

Направления деятельности:

- координация работы сотрудников аппарата Уполномоченного;
 - организация и взаимодействие аппарата Уполномоченного с аппаратами Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, а также с государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, предприятиями, учреждениями;
 - организация и контролирование выполнения мероприятий по противодействию коррупции.
-
- осуществление юридического сопровождения деятельности и реализации полномочий Уполномоченного;
 - участие в оперативных мероприятиях, проводимых аппаратом Уполномоченного с целью защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
 - оказание юридической консультации по вопросам, входящим в компетенцию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области;
 - осуществление мониторинга законодательства в части соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а в случаях выявления нарушений прав – подготовка соответствующих запросов в различные организации и ведомства Пензенской области.



Шишкин
Роман Иванович
помощник Уполномоченного –
начальник юридического
отдела



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**



Зайцева

Лидия Сергеевна

консультант – главный бухгалтер

- осуществление организации бюджетного учета, формирование бухгалтерской и налоговой отчетности;
- осуществление деятельности в сфере закупок;
- обеспечение соблюдения финансовой дисциплины.



Елисеева

Валерия Олеговна

главный специалист- эксперт

- осуществление подготовки заключений по жалобам и обращениям субъектов предпринимательской деятельности, поступившим на рассмотрение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области;
- разработка проектов внутренних нормативных актов;
- представление в установленном порядке интересов Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области в судах, а также в других органах при рассмотрении правовых вопросов, касающихся деятельности Уполномоченного либо рассматриваемых жалоб и обращений.



Чернова
Анна Александровна
главный специалист-эксперт

- осуществление работы по организационному, информационному и документационному обеспечению деятельности приемной Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области;
- приём, учет и передача поступающей на рассмотрение Уполномоченному корреспонденции;
- участие в работе по подготовке совещаний, проводимых Уполномоченным.

При Уполномоченном работает **экспертный совет**, который является постоянно действующим совещательно-консультативным органом, образованным в целях обсуждения и анализа актуальных проблем развития предпринимательской деятельности в Пензенской области; повышения эффективности защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Пензенской области; оказания консультативной помощи по вопросам законодательства, судебной практики; выработки рекомендаций по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, форм и методов защиты прав и законных интересов предпринимателей при рассмотрении отдельных обращений, а также оказания иной помощи Уполномоченному при реализации его полномочий.

В состав экспертного совета входят Уполномоченный, представители общественных объединений предпринимателей, органов местного самоуправления, правоохранительных органов, территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти в Пензенской области, ведущие представители юридического сообщества, иные лица, внесшие существенный вклад в поддержку

предпринимательства или обладающие необходимым опытом и знаниями в вопросах защиты прав предпринимателей.

При Уполномоченном также работает **общественный совет**, который является постоянно действующим совещательно-консультативным органом, образованным в целях обеспечения взаимодействия с предпринимательским сообществом; обсуждения актуальных проблем развития предпринимательства в Пензенской области; повышения эффективности защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Пензенской области; подготовки предложений по совершенствованию правового регулирования и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в сфере развития и регулирования предпринимательства, участия предпринимательского сообщества в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, а также оказания иной помощи Уполномоченному при реализации его полномочий.

В состав общественного совета входят Уполномоченный, представители общественных объединений предпринимателей, депутаты Законодательного Собрания Пензенской области, иные лица, внесшие существенный вклад в поддержку предпринимательства или обладающие необходимым опытом и знаниями в вопросах защиты прав предпринимателей.

Для оказания содействия Уполномоченному в реализации задач, возложенных на него Законом Пензенской области от 29.08.2013 № 2420-ЗПО, Уполномоченным назначаются **общественные помощники**. В Пензенской области общественные помощники выбираются из числа наиболее активных и успешных предпринимателей Пензенской области, а также представителей общественных объединений предпринимателей.

Выбор кандидатур общественных помощников основан на необходимости реализации помощи предпринимателям различных муниципальных образований Пензенской области, а также в различных отраслях и сферах деятельности.

Основными задачами общественных помощников являются: общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях Пензенской области, регулярное информирование Уполномоченного о положении дел по данным вопросам, а также организация работы по правовому и экономическому просвещению предпринимателей, повышению уровня предпринимательской культуры и этики, работа с обращениями предпринимателей.

В рамках функционирования **института «Pro bono»** эксперты, адвокаты, сотрудничающие с Уполномоченным, оказывают бесплатные консультации предпринимателям, сопровождают встречи Уполномоченного с предпринимателями в муниципальных районах и городских округах Пензенской области. Помимо этого, экспертами даются рекомендации правового характера при рассмотрении жалоб предпринимателей, направленные Уполномоченным и даются правовые заключения, которые используются Уполномоченным при принятии решения по жалобам.

1.3 Взаимодействие Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями

Взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей осуществляется в нескольких направлениях, в том числе путем:

- разрешения жалоб, направленных Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей пензенскому правозащитнику;
- выполнения, в пределах своей компетенции, поручений Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей;



– предоставления по запросам Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей информации о нарушениях прав и охраняемых законом интересах субъектов предпринимательской деятельности в Пензенской области и принятых мерах по их защите;

– участия в проводимых аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей круглых столах, семинарах и конференциях как с использованием систем видеоконференцсвязи, так и в непосредственном посещении организуемых мероприятий.

В 2021 году в аппарат Уполномоченного жалобы из аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей не поступали.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пензенской области принял участие в ряде мероприятий, организованных Уполномоченным при Президенте Российской Федерации.

Так, 24-25 мая 2021 года в Центре международной торговли (г. Москва) состоялась XV Всероссийская конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей. Бизнес-омбудсмены обсуждали самые острые вопросы, стоящие перед малым и средним бизнесом в 2021 году. Разбиралась проблематика в уголовной сфере с участием представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Рассматривались новые подходы к проверкам организаций, связанных с вступлением в силу с 1 июля 2021 года Федерального закона №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В конференции приняли участие представители федеральных органов власти: руководитель Роспотребнадзора Анна Попова; начальник управления по надзору за соблюдением прав предпринимателей Генеральной прокуратуры Артем Кононенко; заместитель руководителя Россельхознадзора Константин Савенков; заместитель министра РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Анатолий Супруновский; руководитель Ростехнадзора

Александр Трембицкий; руководитель Департамента предпринимательства и инновационного развития города Москвы Алексей Фурсин; заместитель руководителя Федеральной таможенной службы РФ Владимир Ивин.

24-26 июня в г. Казани прошла международная конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей. На пленарном заседании конференции ее участники обсудили тему: «Развитие производственного бизнеса. Экономика простых вещей». В совещании участвовали Премьер-министр Татарстана, члены Правительства Республики Татарстан, депутаты Госдумы и Госсовета Республики Татарстан, представители институтов развития, региональные уполномоченные и представители бизнеса.

В декабре Уполномоченный представлял Пензенскую область на первом Международном форуме бизнес-омбудсменов в Ташкенте, в рамках которого была подписана Ташкентская декларация бизнес-омбудсменов Европы и Азии. Документ определяет основные принципы сотрудничества в сферах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, поддержки бизнеса, международного сотрудничества. По итогам Уполномоченный при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства Дилмурод Касимов направил пензенскому бизнес-омбудсмену благодарность за работу на форуме.

Помимо осуществления деятельности в рамках общественного совета при Уполномоченном, в целях реализации обратной связи с бизнес-сообществом, оценки мнения предпринимателей, выработки консолидированного мнения, доведения информации по различным вопросам, касающимся предпринимательской деятельности, Уполномоченный активно сотрудничает с государственными и муниципальными органами, общественными объединениями предпринимателей, такими как: Торгово-промышленная палата Пензенской области, Ассоциация промышленников Пензенской области, Ассоциация производителей сельскохозяйственной продукции Пензенской области, АО «Корпорация развития Пензенской области»,

«Деловая Россия», «ОПОРА России», АНО «Честные налоги», ООО «Центр кластерного развития», Клуб предпринимателей «Деловар», Ассоциация предпринимателей Каменского района Пензенской области, Ассоциация предпринимателей г.Заречный.

Взаимодействие осуществляется путем организации и проведения круглых столов, конференций, встреч предпринимателей с представителями органов власти.

В 2021 году Уполномоченным на регулярной основе проводились рабочие встречи с Губернатором Пензенской области, Председателем Правительства Пензенской области, его заместителями, главами министерств и администраций муниципальных образований.

Велось активное взаимодействие с органами прокуратуры области, Следственного комитета, региональных Управлений Министерства внутренних дел, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы.

В связи с поступающими в течение года в государственный орган обращениями касательно ограничительных мероприятий, установленных постановлением Губернатора Пензенской области от 16.03.2020 № 27 «О введении режима повышенной готовности на территории Пензенской области», Уполномоченным был организован ряд встреч с представителями бизнеса, общественных объединений и органов власти. Наиболее масштабным мероприятием явилась видеоконференция от 29 октября 2021 года, на которой присутствовали Губернатор Пензенской области, Председатель Правительства и его заместители, руководители Роспотребнадзора и ИФНС России по Пензенской области, а также свыше 400 предпринимателей из всех районов области. На вопросы, поставленные представителями бизнеса, даны исчерпывающие ответы.

По результатам видеоконференции 3 ноября в указанное постановление внесены изменения. Расширился перечень объектов розничной торговли, имеющих право вести свою деятельность в нерабочие дни.

В рамках взаимодействия с органами государственной власти Уполномоченный входит в состав различных комиссий и общественных советов:

1. Общественный совет при прокуратуре Пензенской области по защите малого и среднего бизнеса.

2. Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Пензенской области, созданная постановлением Губернатора Пензенской области от 05.10.2015 № 120;

3. Лицензионная комиссия Пензенской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами, созданная постановлением Губернатора Пензенской области от 10.08.2018 № 94.

В целях контроля за эффективной деятельностью механизмов поддержки и развития бизнеса в регионе, Уполномоченный вошел в состав совета директоров ООО «Центр кластерного развития».

Данная работа ведется в рамках поручения Губернатора Пензенской области по изменению состава коллегиальных органов, осуществляющих общее руководство деятельностью региональных институтов поддержки и развития предпринимательства.

По поручению Губернатора Пензенской области сформирован состав Совета по инновациям и инвестициям при Губернаторе региона. В состав Совета вошли руководители предприятий промышленной сферы и сельскохозяйственной отрасли, организаций строительства, торговли, туристической индустрии, средств массовой информации, представители научного сообщества и общественных объединений.

Целями данного Совета являются:

- реализация политики Правительства Пензенской области по привлечению инвестиций в экономику области;
- разработка стратегических инвестиционных инициатив;
- подготовка законодательных инициатив по улучшению делового климата и благоприятной инвестиционной среды в регионе;
- выработка решений, способствующих успешной реализации инвестиционных проектов;



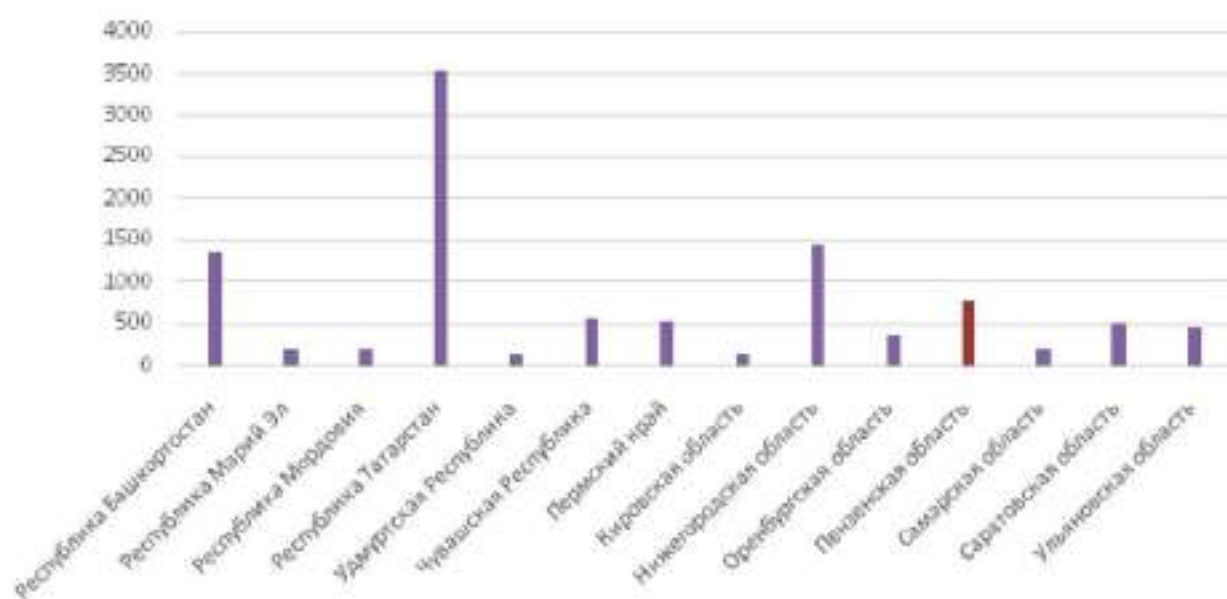
- формирование методик и моделей организации взаимодействия органов исполнительной власти Пензенской области с инвесторами;
- реализация регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного (экономического) роста.

Результатом деятельности Совета должно стать успешное экономическое развитие Пензенской области, повышение качества жизни и уровня благополучия её жителей.

В 2021 году состоялось 3 заседания Совета по инновациям и инвестициям при Губернаторе Пензенской области. Кроме текущих вопросов функционирования, на одном из заседаний Совета был рассмотрен вопрос, касающийся нарушения земельных прав члена совета АО «Юмирс». На этом примере обсуждались мероприятия по обеспечению гарантий инвестора на территории Пензенской области.

1.4. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного

Количество упоминаний Уполномоченного в СМИ за 2021 год составило 783, что входит в первую двадцатку рейтинга упоминаемости по стране. В Приволжском федеральном округе Уполномоченный по упоминаниям в СМИ занимает четвертое место.



Мониторинг упоминаемости сформирован с помощью системы Скан-Интерфакс по запросу: «ФИО уполномоченного + должность» и учитывает только чистые публикации в СМИ (без учета сайтов бизнес-омбудсменов и арбитражных судов).

Для информирования бизнес-сообщества региона о деятельности института Уполномоченного налажено партнерское взаимодействие с интернет-СМИ региона, такими как: «РИА Пензенской области», «Пенза-Онлайн», «Пенза-СМИ». Сообщения о работе аппарата Уполномоченного регулярно размещаются практически во всех сетевых изданиях, а также в информационной ленте официального сайта регионального Правительства и на сайтах районных газет Пензенской области.

В течение 2021 года эксклюзивные интервью и сюжеты о деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей были опубликованы на телеканалах «Экспресс», ТРК «Наш дом», ГТРК «Пензы», на радио «Эхо Пензы» и «Экспресс».

Оперативным источником информации для предпринимателей, общественности, журналистов региона является официальный сайт Уполномоченного <https://ombudsmanbis.pnzreg.ru>. Баннеры и активные ссылки на сайт бизнес-омбудсмента были размещены в сетевых СМИ, на официальных сайтах исполнительных органов государственной власти Пензенской области и на сайтах региональных управлений федеральных силовых структур.

Многие рубрики сайта Уполномоченного были модернизированы и дополнены, появились новые разделы, посвященные предпринимательству, инвестиционной деятельности, общественным объединениям представителей бизнеса Пензенской области.

Регулярно обновляется новостная лента сайта, содержащая информацию не только о деятельности аппарата Уполномоченного, но и полезные сведения для предпринимателей и потенциальных инвесторов, новости министерств и ведомств региона. В 2021 году работа в информационном поле значительно усилена: на сайте размещено 77 информационных сообщений, что больше, чем в 2020 году, в 10 раз.



2. Проблемы бизнеса в условиях неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации

На территории Пензенской области, в целях снижения угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (Covid-19), действует постановление Губернатора Пензенской области от 16.03.2020 № 27 «О введении режима повышенной готовности на территории Пензенской области» (далее – Постановление).

Динамика заболеваемости и, как следствие, вносимых изменений в Постановление, потребовала от нашего правозащитного института оперативности, гибкости и тесного взаимодействия с органами власти.

В целях содействия предпринимательской деятельности в период повышенной готовности осуществлялось правовое консультирование предпринимателей, информирование по вопросам, связанным с изменениями в законодательстве, а также формирование предложений по разрешению проблем хозяйствующих субъектов, вызванных пандемией.

В 2021 году поступило 24 обращения по данному вопросу, в том числе 12 письменных, четыре из которых коллективных, подписанных в общей сложности 38 субъектами предпринимательской деятельности.

Наибольшее количество жалоб поступило от представителей сферы общественного питания. Летом и осенью 2021 года региональное законодательство не только закрепило ограничения в режиме работы организаций общественного питания, но и полностью приостановило деятельность предприятий общественного питания и фуд-кортов, расположенных в торговых и торгово-развлекательных центрах (комплексах), за исключением обслуживания на вынос и доставки заказов (постановления Губернатора Пензенской области от 21.06.2021 № 105 и от 28.06.2021 № 110). Подобное решение для хозяйствующих субъектов, имеющих задолженности по арендной плате, кредитные обязательства, дополнительные затраты на дезинфицирующие средства, недополучивших выручку из-за снижения оборота товаров в 2020 году, могло повлечь закрытие предприятий.

Возникла необходимость серьезной проработки данного вопроса.

С целью смягчения указанных запретов Уполномоченным проведены встречи с Председателем Правительства Пензенской области, начальником Правового управления Правительства Пензенской области, руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Пензенской области

Региональным омбудсменом было предложено разрешить данным организациям функционировать, но при соблюдении определенных условий.

В частности, при ограничениях по наполняемости залов (не более половины), организации «входного фильтра» с проведением термометрии и соблюдении Рекомендаций по предупреждению распространения новой коронавирусной инфекции (Covid-19). Кроме того, предложено законодательно закрепить определение понятия «фуд-корт», так как в данной части содержался пробел.

Указанные предложение были учтены. С учетом эпидемиологической ситуации работа указанных организаций возобновилась с рядом ограничений.

Также постановлением Губернатора Пензенской области от 28.10.2021 № 192 определено, что под фуд-кортами понимаются зоны, в которых осуществляют деятельность предприятия общественного питания с общей зоной посадки, не имеющие отдельного помещения под рассадку посетителей.

Уполномоченным отстаивались права предпринимателей, занятых в сфере детской развлекательной деятельности. В ноябре–декабре 2021 года, когда в других регионах детские центры постепенно открывались, в Пензенской области они оставались закрытыми.

Ситуация для предприятий детской развлекательной деятельности ухудшалась и тем, что по действующему законодательству им не полагалось никаких субсидий в связи с приостановлением деятельности, в частности, по постановлению Правительства Российской Федерации от 07.09.2021 № 1513 «Об утверждении Правил предоставления из



федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции».

В связи с данными обстоятельствами 2 декабря 2021 года Уполномоченным была организована встреча бизнесменов, занятых в сфере детской развлекательной деятельности, с заместителем руководителя регионального Роспотребнадзора и начальником Правового управления Правительства Пензенской области.

Вопрос доступности финансовой помощи детским развлекательным центрам и проработки мер поддержки бизнеса поднимался Уполномоченным на заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Пензенской области, проходившем с участием Председателя Правительства Пензенской области 14 декабря 2021 года.

По результатам проведенных мероприятий Уполномоченный обратился к Губернатору Пензенской области с предложением по открытию детских центров при соблюдении определенных условий и ограничений.

Постановлением Губернатора Пензенской области от 10 февраля 2022 № 24, как только позволила эпидемиологическая ситуация, деятельность детских развлекательных центров была возобновлена.

Также в ходе сопровождения предоставления хозяйствующим субъектам мер поддержки, введенных в связи с пандемией, выявлена невозможность реализации механизма, предусмотренного Правилами предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 07.09.2021 № 1513.

С целью расширения доступа хозяйствующих субъектов к финансовой поддержке совместно с прокуратурой области в

Генеральную прокуратуру Российской Федерации направлены предложения о внесении изменений в названный правовой акт, предусматривающие возможность получения субсидий хозяйствующими субъектами, чья деятельность полностью приостановлена в связи с введением не только карантина, но и режима повышенной готовности.

В результате обсуждения 14.12.2021 на заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре области проблем, возникших с предоставлением хозяйствующим субъектам субсидий на нерабочие дни, ООО ОЦ «Лингва» предоставлена субсидия в размере 191 880 рублей, ИП Мещеряковой О. В. – 51 168 рублей.

Работа по минимизации негативных воздействий на бизнес в результате вводимых ограничений продолжается.



3. Рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности. Примеры эффективной работы

В 2021 году в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пензенской области поступило 110 обращений, из которых 75 письменных, 35 устных. В том числе 6 коллективных обращений, которые подписали, в общей сложности, 57 субъектов предпринимательской деятельности. Всего в адрес Уполномоченного обратилось 154 представителя бизнеса.

Из 75 письменных обращений на первом месте по численности находятся индивидуальные предприниматели, на втором – юридические лица, замыкают список физические лица, общественные представители, а также общественные объединения предпринимателей.

За предыдущий год Уполномоченный провел 30 личных встреч, в том числе с выездом в 4 района области.

Так, проведено 2 приема в приемной Президента РФ в Пензенской области.

Первый прием состоялся 16 апреля 2021 года. Со своими проблемами на прием к бизнес-омбудсмену обратились четыре предпринимателя. Обращения были связаны с вопросами, касающимися аренды муниципального имущества, кредитования, развития бизнеса, реализации комплексных инвестиционных проектов и решения юридических проблем.

Второй прием состоялся 2 сентября 2021 года, на котором обратились четыре предпринимателя, от каждого из которых поступило письменное обращение. Субъектами предпринимательской деятельности были озвучены вопросы, касающиеся их прав и законных интересов в сфере бизнеса. Это вопросы административного характера, вопросы по земле, по штрафным санкциям.

В 2021 году проведен ряд выездных встреч с предпринимателями: ЗАТО Заречный, Каменский, Бековский и Мокшанский районы. В ходе встреч к рассмотрению принято 12 обращений по вопросам нарушения прав предпринимателей.

Основные проблемы субъектов малого бизнеса в муниципальных образованиях указанных районов:

- ограничения в работе предприятий общественного питания в период действия режима повышенной готовности;
- повышенные коэффициенты и тарифы по водоотведению субъектов предпринимательской деятельности;
- затягивание процесса оформления лицензии за пользование недрами для целей добычи подземных вод, используемых для питьевого водоснабжения населения или технологического обеспечения водой объектов промышленности;
- проблемы в осуществлении деятельности (существенно затруднен проезд к зданию) в результате реконструкции трассы М5 и изменения правил проезда.

Указанные обращения получили свое разрешение.



Виды поступивших обращений:

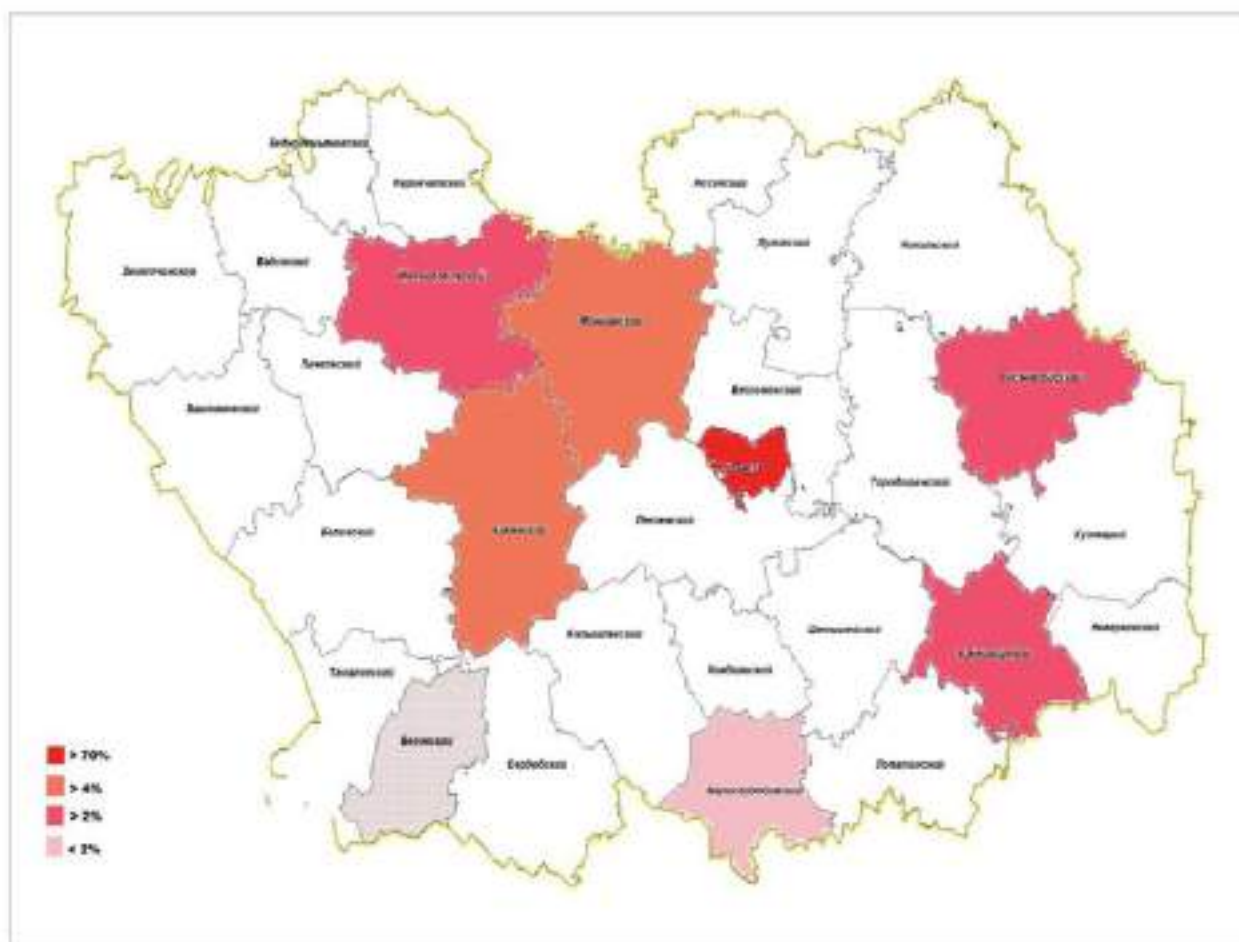


Категории заявителей:



География обращений:

- 74,7% – г. Пенза;
- 6,6% – Мокшанский район;
- 4% – Каменский район;
- 2,7% – Бековский район;
- 2,7% – Малосердобинский район;
- 1,3% – Пензенский район;
- 1,3% – Сосновоборский район;
- 1,3% – Нижнеломовский район;
- 1,3% – Камешкирский район;
- Другие районы – 4 %



Карта Пензенской области



Лидирующую позицию по количеству обращений занимает г. Пенза – 74,7%, из Мокшанского района поступило 6,6%, из Каменского района – 4%, из Бековского и Малосердобинского районов по 2,7%. Остальные – из других районов области.

Поступающие к Уполномоченному обращения можно разбить на следующие тематические группы.

1. Земельные отношения, аренда, нестационарные торговые объекты – 24 %.

2. Ограничения, связанные с распространением Covid-19, и проблемы с получением мер господдержки – 16 %;

3. Вопросы взыскания налоговых платежей и использования контрольно-кассовой техники – 13,3 %;

4. Вопросы, связанные с деятельностью правоохранительных органов, в том числе с привлечением к уголовной ответственности – 6,7 %;

5. Вопросы градостроительства, дорожной деятельности, благоустройства – 5,3 %;

6. Исполнение договорных обязательств – 4 %;

7. Добросовестная конкуренция и антимонопольное законодательство – 4 %;

8. Водоснабжение и водоотведение – 4 %;

9. Иное (исполнительное производство, вопросы деятельности субъектов естественных монополий и другое) – 22,7 %.

При рассмотрении обращений всех категорий используются различные механизмы, направленные на восстановление нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности и соблюдение их законных интересов. Среди них:

- обращения в органы власти, допустившие нарушение прав предпринимателей, с указанием на факт нарушения и предложением устранить его, поиск альтернативных путей решения;

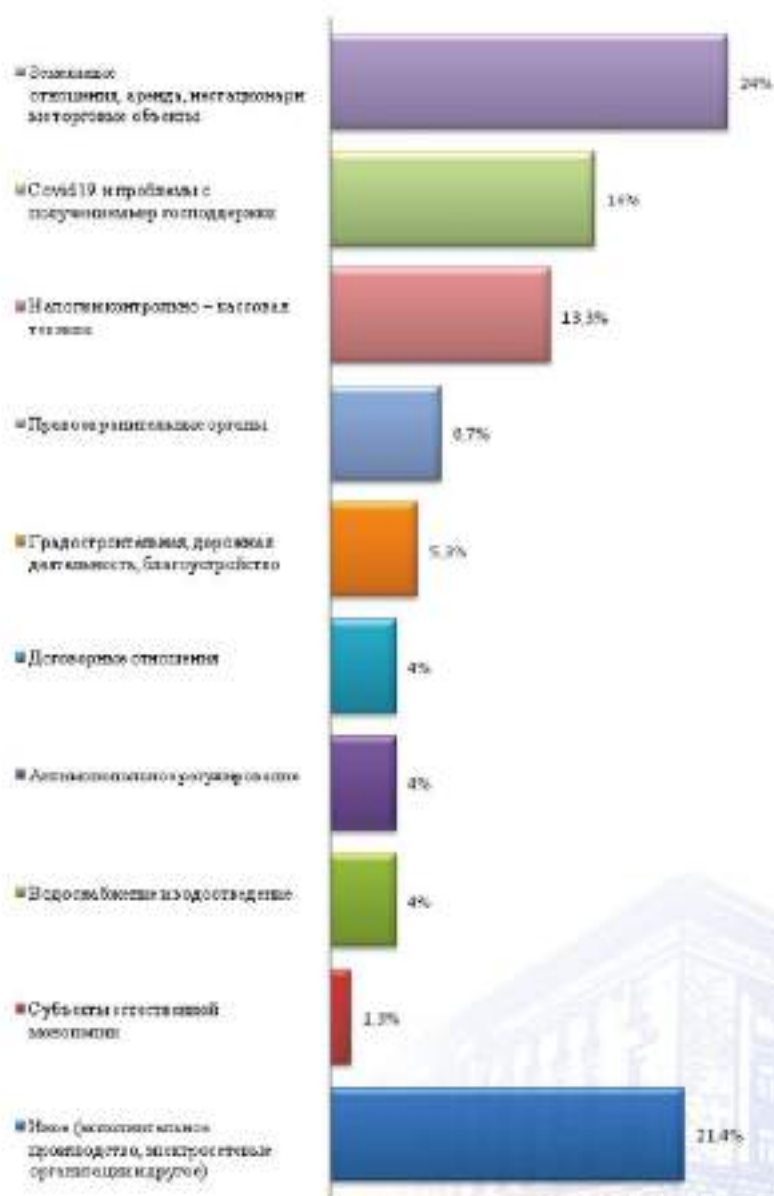
- обращения в органы прокуратуры с целью проведения ими проверки в рамках компетенции;

- обращения в Арбитражный суд Пензенской области в качестве заявителя или третьего лица, не заявляющего самостоятельных

требований относительно предмета спора, с целью защиты прав предпринимателей в судебном порядке;

- подготовка правовых заключений, позволяющих предпринять самостоятельные действия для восстановления нарушенных прав и законных интересов. Данные заключения составляются сотрудниками аппарата Уполномоченного с привлечением экспертов-юристов, действующих *pro bono*.

Тематика жалоб:





Динамика обращений предпринимателей, их проблематика является показателем развития бизнеса региона и его реальной защищенности от административного давления.

Ряд обращений, ввиду их значимости и актуальности, требуют непосредственного отражения в настоящем докладе.

3.1 Проблема законодательного регулирования вопроса по технологическому присоединению к электрическим сетям (обращение строительного холдинга «Термодом»)

К Уполномоченному за содействием обратился один из крупнейших застройщиков многоквартирных жилых домов в Пензенской области и г. Пензе строительный холдинг «Термодом». В своем обращении представитель холдинга указал на завышенную гражданско-правовую ответственность перед сетевой организацией. Так, между холдингом и сетевой компанией был заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств – объектов по производству электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, максимальная мощность которых составляет не менее 670 кВт, далее – Договор). В связи с невыполнением поэтапных мероприятий по технологическому присоединению, сетевая организация обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании с заказчика-застройщика неустойки в сумме 42 952 141 руб., а также неустойки по день фактического исполнения обязательств.

Технологическое присоединение энергопринимающих устройств регламентируется Федеральным законом от 26.03.2003 № 35 «Об электроэнергетике», Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее –

Правила).

В частности, Правила устанавливают неустойку, равную 5 процентам от указанного общего размера платы за технологическое присоединение по договору, за каждый день просрочки.

Следует отметить, что ответчик произвел оплату по договору в размере 34 003 224 руб. 56 копеек. Следовательно, неустойка превысила сумму договора. С целью установления баланса интересов сторон, а также учитывая социально-экономическую значимость строительной организации для Пензенской области, которая выражается в осуществлении строительства целого микрорайона, пополнении бюджета Пензенской области и Пензенского района, обеспечении населения доступным жильем, создании новых рабочих мест, Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Решением суда, с учетом позиции Уполномоченного, исковые требования сетевой организации о взыскании неустойки удовлетворены частично в сумме 2 500 000 руб. в связи со снижением судом неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации. Дополнительным решением судебный орган взыскал неустойку по день окончания действия технических условий, исходя из однократной учетной ставки ЦБ, применив при расчете положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации. Указанные судебные акты оставлены без изменения Одиннадцатым Арбитражным апелляционным судом.

Заявителем – строительной организацией уже предпринималась попытка признать абзац 3 подпункта «в» пункта 16 Правил № 861 недействующим в части взыскания неустойки, рассчитанной от общего размера платы за технологическое присоединение по договору за каждый день просрочки в связи с несоответствием пунктам 1, 2 статьи 1 и пункту 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации путем подачи административного искового заявления в Верховный Суд Российской Федерации. Решением Верховного Суда Российской



Федерации от 15.07.2019, оставленным без изменения определением Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 17.10.2019, абзац третий подпункта «в» пункта 16 признан не противоречащим действующему законодательству в части взыскания неустойки, рассчитанной от общего размера платы за технологическое присоединение по договору за каждый день просрочки.

Однако Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации указала, что ссылка в апелляционной жалобе на необходимость пересмотра установленного порядка определения неустойки и, как следствие, уменьшение размера неустойки, подлежащей взысканию за несоблюдение установленных договором и Правилами сроков исполнения обязательств в рассматриваемых правоотношениях, по сути, сводится к решению вопроса об осуществлении нормативно-правового регулирования, что не отнесено к компетенции Верховного Суда Российской Федерации.

Следовательно, указанный вопрос может быть разрешен посредством соответствующего обращения в Правительство Российской Федерации с указанием существа проблемы и ее влияния на хозяйственную деятельность субъектов предпринимательской деятельности.

Соответствующая информация по данному вопросу подготовлена Уполномоченному при Президенте Российской Федерации.

3.2 Вопрос размещения нестационарных торговых объектов (обращение индивидуальных предпринимателей)

Проблема правового регулирования вопроса размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО) существует во многих регионах Российской Федерации. Не стала исключением и Пензенская область.

Размещение объектов нестационарной торговли до 1 марта 2015 года осуществлялось в соответствии со схемой размещения НТО на основании договоров аренды земельных участков, предоставленных для указанных целей. Порядок заключения договоров аренды регулировался

нормативно-правовыми актами законодательных органов местного самоуправления.

Федеральным законом от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Земельный кодекс Российской Федерации введена глава V.6. «Использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута», вступившая в законную силу с 1 марта 2015 года.

Введенными указанным Законом нормами Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) установлены новые требования к порядку размещения НТО.

Приказом Министерства сельского хозяйства Пензенской области от 02.03.2016 № 32 утвержден Порядок размещения нестационарных торговых объектов на территории Пензенской области.

Согласно поступившим к Уполномоченному обращениям предпринимателей города Пензы с указанного времени администрация города Пензы в массовом порядке начинает расторгать договоры аренды земельных участков, предоставленных под размещение объектов нестационарной торговли, заключенные до 1 марта 2015 года. Возможность расторжения договоров аренды обусловлена тем, что многие из них являлись бессрочными и могли быть расторгнуты арендодателем в любое время с предупреждением арендатора.

В докладах Уполномоченного неоднократно указывалось на то, что приказ Минсельхоза Пензенской области от 02.03.2016 № 32 содержал большое число неточностей и пробелов регулирования; в должной мере не устанавливал порядок оформления правоотношений с владельцами НТО, размещенных в установленном законом порядке до вступления в силу изменений в ЗК РФ (до 01.03.2015).

Указанная правовая неопределенность позволила администрации города Пензы выстраивать взаимоотношения с владельцами НТО в деструктивном порядке, расторгать действующие договоры аренды



бессистемно, в отсутствие должной целесообразности (сохранение места для размещения НТО тех арендаторов, которые надлежащим образом исполняли обязательства по договорам аренды, заключенным до 01.03.2015).

В результате ряду предпринимателей, осуществляющих торговлю в НТО до 01.03.2015 на основании договоров аренды земельных участков, было отказано в заключении договоров на размещение НТО. Отказы мотивированы отсутствием испрашиваемых мест в схеме (исключение осуществлено по причине истечения установленного в схеме периода размещения НТО).

Разрешение данной ситуации стало возможно только после оспаривания в судебном порядке нормативно-правовых актов, а также бездействия администрации города Пензы.

Решением Пензенского областного суда от 14.10.2019, принятым по делу № 3а-182/2019 по иску ряда предпринимателей, признан недействующим со дня принятия подпункт 2 пункта 2 Порядка разработки схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Пензенской области, утвержденного приказом Минсельхоза Пензенской области от 23 ноября 2010 г. № 1174 (в редакции приказа Минсельхоза Пензенской области от 21 июня 2016 г. № 242), позволяющий исключать нестационарные торговые объекты из схемы ввиду формального истечения срока размещения.

Апелляционным определением Пензенского областного суда от 10.09.2020, принятым по делу № 33а-2375/2020, признан недействующим со дня принятия пункт 1 постановления администрации г. Пензы от 15.05.2018 № 835 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Пензы» в части невключения в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Пензы нестационарных торговых объектов истцов.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 28.06.2021, принятым по делу А49-1222/2021 по заявлению индивидуальных предпринимателей, признано незаконным бездействие администрации города Пензы, выразившееся в невключении в Схему размещения

нестационарных торговых объектов на территории города Пензы нестационарных торговых объектов заявителей (торговые павильоны и торгово-остановочные павильоны).

В порядке устранения допущенного нарушения прав и законных интересов заявителей суд обязал администрацию включить указанные НТО в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Пензы.

Решение арбитражного суда Пензенской области от 28.06.2021 в настоящий момент исполнено. Постановлением администрации города Пензы от 17.12.2021 № 1904/1 «О внесении изменений в постановление администрации города Пензы от 15.05.2018 №835 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Пензы» адреса объектов НТО индивидуальных предпринимателей включены в схему размещения нестационарных торговых объектов города Пензы (Железнодорожный и Октябрьский районы соответственно) сроком на один год с момента заключения договора на размещение НТО.

Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих порядок размещения НТО на территории Пензенской области, а также указанных выше судебных актов позволяет сделать вывод о недостаточном правовом регулировании вопроса размещения НТО в Пензенской области.

Как следует из обращений к Уполномоченному предпринимателей-владельцев ряда НТО в городе Пензе, многие из них до настоящего времени продолжают эксплуатировать принадлежащие им НТО, при этом не имея возможности заключить договор размещения вне конкурсных процедур.

Вместе с тем в других муниципальных образованиях Пензенской области предприниматели по большей части не сталкивались с подобными проблемами.

Аппаратом уполномоченного для поиска путей решения сложившейся в городе Пензе ситуации с размещением НТО изучен опыт других регионов, в частности, Республики Башкортостан, Ростовской и



Свердловской областей.

С учетом данного анализа выработаны конкретные меры по изменению ситуации. В частности, сформированы и направлены компетентный орган предложения по внесению изменений в приказ Минсельхоза Пензенской области от 02.03.2016 № 32. Работа в этом направлении бизнес-омбудсменом продолжается.

Кроме вышеизложенных проблем в правовом регулировании размещения НТО в Пензенской области, законодательством не урегулирован вопрос изменения внешнего вида данных объектов.

Многие предприниматели желают изменить внешний вид принадлежащих им НТО, актуализировав его в соответствии с современными тенденциями, но встречаются с административными преградами.

Требования, предъявляемые к внешнему виду НТО, закреплены в постановлении администрации г. Пензы от 21.02.2017 № 268 «Об утверждении типовых архитектурных решений внешнего вида нестационарных торговых объектов на территории города Пензы» (далее – постановление администрации г. Пензы от 21.02.2017 № 268).

Согласно пункту 1 раздела 2 приложения к постановлению администрации г. Пензы от 21.02.2017 № 268 архитектурно-художественное решение видов нестационарных торговых объектов должно соответствовать установленным приложением к данному постановлению базовым образцам для центрального (исторического) и нецентральных районов города Пензы либо разрабатываться на основе модульной секции, установленной приложением к указанному постановлению. При этом механизма такой разработки в данном постановлении не содержится.

Кроме того, орган местного самоуправления в своих ответах относительно порядка внесения в постановление администрации г. Пензы от 21.02.2017 № 268 новых типовых архитектурных решений по инициативе хозяйствующих субъектов предоставил Уполномоченному и индивидуальному предпринимателю различный алгоритм действий без

законодательного обоснования таких позиций.

Подобная ситуация вызывает обеспокоенность в части соблюдения прав предпринимателей в регионе, баланса частных и публичных интересов, создает предпосылки для нарушения прав хозяйствующих субъектов.

В настоящее время вопрос остается на контроле пензенского бизнес-омбудсмана, работа продолжается.

3.3 Соблюдение трудового и валютного законодательства при использовании труда иностранных граждан

Некоторые хозяйствующие субъекты привлекают к работе на своих предприятиях иностранных граждан, не задумываясь о законодательных тонкостях регулирования труда работника – иностранного гражданина.

Исходя из действующего законодательства, работодатель-резидент обязан выплачивать заработную плату работнику-нерезиденту исключительно в безналичной форме, то есть через банковские счета в уполномоченных банках. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» устанавливает для работодателей – юридических лиц запрет на выплату заработной платы работникам-нерезидентам в наличной форме. Аналогичные ограничения по способу осуществления валютных операций с нерезидентами Федеральный закон № 173 устанавливает и для резидентов – физических лиц.

При этом в трудовом законодательстве, в частности, в главе 50.1 ТК РФ, положений про безналичную форму оплаты иностранным гражданам и ссылок на валютное законодательство не содержится. Предприниматель, особенно в удаленных местностях, ориентируется в первую очередь на положения ТК РФ, в частности, статью 136, позволяющую работнику по договоренности с работодателем выбрать между наличным и безналичным способами выплаты заработной платы. Следовательно, во избежание привлечения предпринимателей к административной ответственности, было бы более правильным закрепить в ТК РФ положения об исключении из общих правил статьи 136 в ТК РФ.



В 2021 году к Уполномоченному поступило обращение индивидуального предпринимателя из г. Нижнего Ломова, в отношении которого налоговой инспекцией проведена проверка на предмет соблюдения резидентом валютного законодательства Российской Федерации. По результатам проверки, административный орган, установив, что валютные операции в виде выплат предпринимателем работникам-нерезидентам заработной платы осуществлены без открытия счета в уполномоченном банке, сделал вывод о нарушении заявителем требований статьи 14 Федерального закона № 173-ФЗ и привлек его к административной ответственности в общей сумме 172 800 руб. При этом заявитель ссылался на то, что не знал о требованиях валютного законодательства и руководствовался ТК РФ. Аппаратом Уполномоченного оказана правовая консультация, а также помощь в составлении жалобы в вышестоящую налоговую инстанцию.

3.4 Примеры эффективной работы

1	Заявитель:
	ИП Есебуа А. Ю.
	Суть обращения:
	Противодействие администрации г. Пензы в реализации инвестиционного проекта хозяйствующего субъекта «Строительство комплекса для отдыха гостей и жителей города Пензы». По замыслу проекта, в г. Пензе должен появиться гостинично-ресторанный комплекс с всесезонной крытой детской площадкой, зоной отдыха и озеленением. Орган власти намеревался прекратить действие договоров аренды зданий, при имеющихся договоренностях.
	Результат рассмотрения:
	Имеющиеся судебные разбирательства (3) с участием Уполномоченного в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, урегулированы посредством заключения мировых соглашений, по которым с предпринимателем подлежат заключению договоры аренды нежилых помещений. Следует отметить, что при участии Пензенского бизнес-омбудсмана состоялась встреча представительницы бизнес-сообщества с врио губернатора Пензенской области, который одобрил ее проект. По результатам данной встречи предприниматель включена в областной Совет по инновациям и инвестициям.



2	Заявители (3 обращения):
	ИП Васильев И. А.; ООО «Макдоналдс»; ООО «Новый вкус»
	Суть обращений:
	Приостановление деятельности фуд-кортв и прочих точек общественного питания, расположенных в торговых и торгово-развлекательных центрах (комплексах), в том числе имеющих отдельные входы, за исключением обслуживания на вынос и доставки заказов, согласно постановлению Губернатора Пензенской области от 21.06.2021 № 105.
	Результат рассмотрения:
	С учетом правотворческой инициативы Уполномоченного постановлением Губернатора Пензенской области от 27.07.2021 № 129 внесены изменения в постановление Губернатора Пензенской области от 16.03.2020 № 27, на основании которых работа фуд-кортв и прочих точек общественного питания возобновляется при соблюдении определенных условий.

3	Заявитель:
	Коллективное обращение резидентов Технопарка «Яблочков»
	Суть обращения:
	Необоснованно завышенная пеня за просрочку арендных платежей по договору с КГУ «ПРОБИ» – арендодателем государственного имущества в технопарках и бизнес-инкубаторах.
	Результат рассмотрения:
	По ходатайству регионального бизнес-омбудсмeнa и на основании поручения врио губернатора Пензенской области пересмотрены условия договоров аренды в части начисления пеней за просрочку арендных платежей. Они установлены в размере действующей процентной ставки рефинансирования Банка России.





4

Заявитель:

ООО «Русский Кондитеръ»

Суть обращений:

Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области издало приказ в отношении организации о прекращении ею права пользования недрами для добычи подземных вод в целях технологического обеспечения водой объекта промышленности. Для хозяйствующего субъекта подобное решение грозило серьезными последствиями, поскольку для работы кондитерского предприятия необходим стабильный объем воды, который и добывался из скважины на соответствующем участке недр.

Результат рассмотрения:

Вмешательство Уполномоченного помогло избежать негативных последствий. После обращения Уполномоченного в министерство производителю кондитерских изделий предоставили право пользования недрами для разведки и добычи подземных вод в целях технического водоснабжения, также выданы соответствующие лицензии.

5	Заявитель:
	ИП Чепелева О.В.
	Суть обращения:
	Иск администрации Сердобского района Пензенской области в суд с требованием о расторжении договора аренды земельного участка в связи с существенным нарушением арендатором условий договора и возврате земельного участка.
	Результат рассмотрения:
	Уполномоченный провел встречу с представителями администрации Сердобского района Пензенской области. В результате было достигнуто понимание необходимости поддержки крестьянского (фермерского) хозяйства, эксплуатирующего земли сельскохозяйственного назначения, а также того, что возможные нарушения договора аренды земельного участка со стороны арендатора не являются настолько существенными, чтобы расторгать договор. Администрация Сердобского района Пензенской области отказалась от иска о расторжении договора аренды земельного участка.





6	Заявитель:
	ООО ПКФ «Термодом»
	Суть обращений:
	Завышенная гражданско-правовая ответственность перед сетевой организацией в виде неустойки в размере 42 952 141 руб. 32 коп, а также неустойки по день фактического исполнения обязательств.
	Результат рассмотрения:
	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пензенской области участвовал в судебном разбирательстве как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора. Решением суда, с учетом позиции Уполномоченного, исковые требования сетевой организации о взыскании неустойки удовлетворены частично в сумме 2 500 000 руб. в связи со снижением судом неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации. Дополнительным решением судебный орган взыскал неустойку по день окончания действия технических условий, исходя из однократной учетной ставки ЦБ, применив при расчете положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации. Указанные судебные акты оставлены без изменения Одиннадцатым Арбитражным апелляционным судом.

7	Заявители:
	Коллективное обращение организаций, обслуживающих системы безопасности в г. Пензе (домофоны): ООО «КВАЛИТЕТ», ООО «Видеоком», ООО «Безопасность и Комфорт», ООО «Пенза-Сервис», ИП Морозов Н.Н.)
	Суть обращения:
	Отказы в возбуждении уголовных дел относительно ведения бизнеса недобросовестными способами по отношению к компаниям заявителей. Недобросовестная конкуренция.
	Результат рассмотрения:
	Направление прокуратурой материалов проверки в отдел полиции для дополнительной проверки. По результатам обращения Уполномоченного УФАС по Пензенской области вынесено предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Обращение на контроле Уполномоченного.





8	Заявитель:
	ИП Рычагов С. А.
	Суть обращений:
	Правомерность начисления Управлением муниципального имущества администрации г. Пензы пени в рамках договоров аренды земельных участков.
	Результат рассмотрения:
	Уполномоченным подготовлено правовое заключение о возможности оспаривания начисленных пеней и размера взыскиваемой арендной платы в судебном порядке.
9	Заявители (4):
	Коллективное обращение от объектов общественного питания в г. Пензе: ИП Васильев И. А.; ООО «Макдоналдс»; ИП Подложенов В. В.
	Суть обращений:
	Приостановление деятельности предприятий общественного питания, в том числе фуд-корт.
	Результат рассмотрения:
	В результате проведенной Уполномоченным работы (Глава 2), а также ввиду изменений эпидемиологической обстановки, предприятия общественного питания возобновили работу.

10	Заявитель:
	ИП Талашманов А.Д.
	Суть обращений:
	Отказ в продлении срока действия разрешения на строительство, выданного администрацией г. Пензы.
	Результат рассмотрения:
	Уполномоченным подготовлено правовое заключение о нарушениях законодательства администрацией г. Пензы. Решением Арбитражного суда Пензенской области, с учетом этого заключения, признано незаконным решение администрации г. Пензы об отказе в продлении предпринимателю срока действия разрешения на строительство.





4. Правотворческая деятельность Уполномоченного

В силу пункта 3 части 3 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78 при осуществлении своей деятельности уполномоченный в субъекте Российской Федерации вправе направлять в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности уполномоченного в субъекте Российской Федерации

В 2021 году пензенским бизнес-омбудсменом по итогам рассмотрения обращений хозяйствующих субъектов, обсуждения в организуемых органами власти заседаниях проблем осуществления предпринимательской деятельности на территории Пензенской области и консультаций с общественными объединениями предпринимателей было подготовлено и направлено в адрес органов исполнительной власти Пензенской области 4 мотивированных предложения, в том числе связанных с вводимыми на территории Пензенской области ограничительными мероприятиями.

Ранее уже подробно описывалась правотворческая деятельность Уполномоченного по смягчению ограничительных мероприятий, поэтому лишь кратко упомянем их в данном разделе.

В связи с приостановлением деятельности фуд-кортов и прочих точек общественного питания, расположенных в торговых и торгово-развлекательных центрах (комплексах), за исключением обслуживания на вынос и доставки заказов (постановление Губернатора Пензенской области от 21 июня 2021 № 105 «О внесении изменений в постановление Губернатора Пензенской области от 16.03.2020 № 27 (с последующими изменениями)»), Уполномоченным на имя врио Губернатора Пензенской области было направлено мотивированное письмо, предлагающее условия работы указанных объектов общественного питания на период повышенной готовности. Постановлением Губернатора Пензенской

области от 27.07.2021 № 129 в региональное законодательство внесены изменения, согласно которым работа фуд-кортов и прочих точек общественного питания возобновилась при соблюдении предложенных условий.

Долгое время в Пензенской области действовал запрет для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на оказание услуг на детских игровых площадках, батутах и иных игровых площадках. Пензенским правозащитником на имя Губернатора Пензенской области было направлено письмо с предложением по открытию детских игровых центров при соблюдении определенных условий.

Кроме того, в адрес Губернатора Пензенской области направлено письмо с предложениями по осуществлению деятельности предприятий общественного питания без ограничения режима работы при сохранении требований к допуску посетителей по QR-коду или при наличии медицинского отвода; отмены проверки QR-кода посетителей в салонах красоты, парикмахерских, косметических салонах и иных объектах, в которых оказываются подобные услуги, в связи с соблюдением ими строгих требований санитарных правил и норм; возобновления деятельности детских игровых центров.

На протяжении нескольких лет Уполномоченным отмечается проблема правового регулирования вопроса размещения НТО на территории Пензенской области.

Развитие малого и среднего предпринимательства является одним из стратегических направлений политики Российской Федерации, как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости (абзац 2 раздела 3 распоряжения Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р «О Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. и плане мероприятий («дорожной карте») по ее реализации»).

Порядок размещения НТО на территории Пензенской области регулируется Порядком размещения нестационарных торговых объектов



на территории Пензенской области (утв. приказом Министерства сельского хозяйства Пензенской области от 02.03.2016 № 32 «Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Пензенской области»). С момента его принятия и до настоящего времени он (в любой из редакций) не предусматривает возможность заключения договоров на размещение НТО без конкурсных процедур с хозяйствующими субъектами, которым ранее земельные участки под НТО были предоставлены в аренду и чьи договоры аренды соответствующих земельных участков, заключенные до 01.03.2015, были расторгнуты.

Как следует из обращений к пензенскому бизнес-омбудсмену предпринимателей – владельцев ряда НТО в г. Пензе, многие из них эксплуатируют принадлежащие им НТО, не имея возможности заключить договор размещения вне конкурсных процедур.

Апелляционным определением Пензенского областного суда от 10.09.2020 по делу № 33а-2375/2020 отменено решение Ленинского районного суда г. Пензы от 18.06.2020 в части отказа в удовлетворении административных исковых требований заявителей о признании недействующим пункта 1 постановления администрации г. Пензы от 15.05.2018 № 835 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Пензы» (далее – постановление администрации г. Пензы от 15.05.2018 № 835) в части невключения в Схему нестационарных торговых объектов на территории города Пензы НТО, занимаемых административными истцами.

В этой части по делу принято новое решение, которым признан недействующим со дня принятия пункт 1 постановления администрации г. Пензы от 15.05.2018 № 835 в части невключения в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Пензы, НТО, занимаемых административными истцами.

Между тем, как следует из материалов дела и установлено судом по делу № А49-1222/2021, администрация г. Пензы не предприняла никаких мер по восстановлению нарушенных прав и законных интересов заявителей. В этой связи решением Арбитражного суда Пензенской

области от 28.06.2021 по делу № А49-1222/2021 были удовлетворены требования индивидуальных предпринимателей к администрации г. Пензы об оспаривании бездействия. Соответствующим судебным актом суд обязал администрацию г. Пензы устранить допущенное нарушение прав и законных интересов заявителей путём включения в Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Пензы соответствующих НТО.

В связи с данным обстоятельством, во избежание повторных ситуаций с длительными судебными разбирательствами, Уполномоченный ходатайствовал о внесении изменений в Порядок разработки схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Пензенской области (утв. приказом Министерства сельского хозяйства Пензенской области от 23.11.2010 № 1174 «Об утверждении Порядка разработки схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Пензенской области») и в Порядок размещения нестационарных торговых объектов на территории Пензенской области (утв. приказом Министерства сельского хозяйства Пензенской области от 02.03.2016 № 32 «Об утверждении Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Пензенской области»), предусматривающих возможность включить в схему размещения НТО на территории Пензенской области и заключить договор на размещение НТО вне конкурсных процедур при наличии вступившего в законную силу решения суда.

Министерством сельского хозяйства Пензенской области был дан ответ, в соответствии с которым предложенные Уполномоченным варианты изменений будут учтены и внесены в проекты нормативных правовых актов с обязательным обсуждением согласно процедуре принятия и утверждения актов Министерства.

Работа по совершенствованию правового регулирования размещения НТО на территории Пензенской области продолжается. В настоящее время безусловным является то, что в вопросе НТО следует придерживаться комплексного подхода.

Уполномоченным динамично отслеживается законодательная

инициатива по вопросам, входящим в его компетенцию, как на региональном, так и на федеральном уровнях.

Так, в конце прошлого года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Правительством нашей страны внесен законопроект, предусматривающий существенные ограничения прав предпринимателей при проведении налоговых проверок.

Предполагаемые изменения предусматривают предоставление налоговому органу права на наложение обеспечительных мер на имущество налогоплательщика не после принятия решения о привлечении его к ответственности, как это действует в настоящее время, а сразу после вынесения решения о проведении выездной проверки.

Другими словами, вина не установлена, правонарушения нет, а ограничения уже наложены.

В связи с этим Уполномоченный обратился непосредственно к Председателю Комитета по бюджету и налогам законодательного органа государства Макарову Андрею Михайловичу с обеспокоенностью относительно принятия такого закона.

Правотворческая деятельность Уполномоченного продолжена и в 2022 году.

5. Взаимодействие с контрольно-надзорными органами

Уполномоченным налажено действенное взаимодействие с контрольно-надзорными органами.

Используя их потенциал, выявляются нарушения законодательства в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в том числе в части неполучения гарантированной государством поддержки, дефектов правового регулирования на региональном уровне, несоблюдения моратория на проведение проверок, создания искусственных административных барьеров, нарушениях, допускаемых при оказании хозяйствующим субъектам публичных услуг, в том числе в электронном виде.

Так, органами прокуратуры области при проведении проверок органов государственной власти особое внимание обращено на факты создания административных барьеров для бизнес-сообщества, ненадлежащего обеспечения реализации гарантированных государством мер поддержки, в том числе введенных в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

К примеру, факт создания административного барьера в виде необеспечения возможности получения хозяйствующими субъектами информации по вопросам предоставления государственных услуг посредством Единого и Регионального порталов предоставления государственных и муниципальных услуг (функций) выявлен в деятельности Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области.

В этой связи министру лесного, охотничьего хозяйства и природопользования области прокуратурой области 24.12.2021 внесено представление, которое рассмотрено, деятельность контрольного (надзорного) органа скорректирована.

В г. Кузнецке и Колышлейском районе установлено, что администрациями г. Кузнецка и р. п. Колышлей в системе исполнения услуг Пензенской области не были созданы учетные записи для оказания ряда услуг в электронной форме, что препятствовало их получению через

интернет-портал.

Представления, внесенные в этой связи главам администраций указанных муниципальных образований, рассмотрены и удовлетворены.

Обеспечено право субъектов предпринимательской деятельности на получение гарантированной государством финансовой поддержки.

К примеру, в ходе проверки регионального Министерства сельского хозяйства вскрыт факт наличия кредиторской задолженности перед ОАО ПЗ «Еланский» по выплате в его пользу субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам на развитие растениеводства и животноводства за счет средств регионального бюджета в размере 2180 304 руб.

По результатам рассмотрения представления, внесенного в этой связи 31.05.2021 в Правительство области, задолженность перед хозяйствующим субъектом погашена в полном объеме.

В условиях действующих ограничений усилен надзор за соблюдением контролерами моратория на проведение плановых проверок субъектов малого предпринимательства.

Установлено, что территориальными подразделениями Управления Роспотребнадзора по Пензенской области (далее – Управление Роспотребнадзора) в сентябре и октябре 2020 г. проведены плановые проверки АО «ДЭП № 270» и ОАО «Птицефабрика Колышлейская», которые 10.08.2020 включены в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

В этой связи в отношении 2 должностных лиц указанного ведомства Каменским межрайонным прокурором и прокурором Сердобского района в апреле 2021 г. возбуждены дела об административном правонарушении по части 1 статьи 19.6.1 КоАП РФ. Обоим лицам судами назначено административное наказание.

Руководителю Управления Роспотребнадзора прокуратурой области внесено обобщенное представление, которое рассмотрено и удовлетворено, результаты двух проверок признаны недействительными.

Кроме того, поскольку по результатам проверки ОАО «Птицефабрика Колышлейская» юридическое лицо и должностное лицо

были привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 6.3 КоАП РФ и части 1 статьи 14.43 КоАП РФ, на незаконные постановления прокурором Сердобского района 29.04.2021 принесены протесты, которые рассмотрены. Постановления о назначении административных наказаний отменены.

Подобные нарушения выявлены в деятельности Нижне-Волжского МУГАДН Ространснадзора (далее – МУГАДН) при проведении плановой проверки АО «Петровский хлеб». В связи с этим возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 19.6.1 КоАП РФ (постановлением мирового судьи лицо, проводившее проверочные мероприятия, признано виновным). Начальнику МУГАДН внесено представление с требованием признать результаты проверки акционерного общества недействительными.

Управлением Росреестра по Пензенской области на основании представления прокурора Сердобского района отменены результаты плановой проверки, проведенной в отношении хозяйствующего субъекта, которому присвоен статус малого предприятия.

По результатам рассмотрения представления прокурора Первомайского района г. Пензы администрацией Первомайского района г. Пензы отменены результаты плановой проверки, которая в план проверок на 2021 год не включена.

Кроме того, по постановлениям прокуроров указанных районов виновные лица привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 19.6.1 КоАП РФ.

В 2021 году в отдельных региональных нормативных правовых актах (далее – НПА) выявлены несоответствия федеральному законодательству в области защиты прав субъектов предпринимательства, что стало причиной применения мер прокурорского реагирования.

Так, 22.01.2021 в Правительство области внесено обобщенное представление в связи с непринятием региональными органами власти надлежащих мер по приведению в соответствие с актуальным федеральным законодательством ряда НПА.

Например, отдельные постановления Правительства Пензенской



области о порядках предоставления субсидий хозяйствующим субъектам вопреки запрету, предусмотренному частью 2 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», обязывали субъектов малого и среднего предпринимательства при обращении их за государственной поддержкой представлять документы, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных таким органам организаций.

По результатам рассмотрения упомянутого представления 14 НПА, среди которых – порядки субсидирования части затрат хозяйствующих субъектов на создание (оснащение) рабочих мест для трудоустройства отдельных категорий граждан, создание (развитие) производственных и инновационных компаний, возмещение затрат, связанных с оплатой услуг теплоснабжения и электроснабжения, которыми субъектам предпринимательства вменялось в обязанность представлять документы, подлежащие получению в рамках межведомственного взаимодействия, приведены в соответствие с законом.

В марте 2021 г. прокуратурой области принесен протест на отдельные положения приказа Госжилстройтехинспекции Пензенской области от 14.04.2017 № 12-36 (в редакции от 10.12.2020) об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги по выдаче заключения о соответствии застройщика и проектной декларации требованиям Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 214-ФЗ, в ред. от 30.12.2020 № 494-ФЗ).

В нарушение пунктов 1 и 2 части 1 статьи 7 Закона № 210-ФЗ, частей 1, 2 – 2.3 статьи 19, части 1 статьи 20 Закона № 214-ФЗ названным регламентом на застройщика, помимо заполнения электронной формы декларации, содержащей сведения, которые позволяют идентифицировать физических лиц, имеющих право действовать от имени застройщика, возлагалась обязанность дополнительно представлять указанные

сведения в Госжилстройтехинспекцию одним из способов: на бумажном носителе, в электронной форме или посредством личного кабинета в ЕИС ЖС.

По результатам рассмотрения протеста названный акт приведен в соответствие с законом.

По результатам рассмотрения протестов прокуратуры области внесены изменения в приказы Минздрава Пензенской области от 25.02.2013 № 102 и № 103, определявшие формы документов, используемых в процессе лицензирования фармацевтической деятельности и деятельности, связанной с оборотом наркотических средств. Данным актами на соискателей лицензии незаконно возлагалась обязанность по представлению сведений, подлежащих получению в рамках межведомственного взаимодействия (реквизитов документа, подтверждающего факт уплаты государственной пошлины, и т. п.). В целях исправления опечаток и (или) ошибок лицензиатам предлагалось представлять копии документов, имеющихся в лицензионном деле.

По итогам мониторинга региональной нормативной базы принесен протест на отдельные положения Порядка организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Пензенской области, утвержденного постановлением Правительства Пензенской области от 15.02.2016 № 84-пП (далее – Порядок), вступившего в противоречие с изменениями в статью 29.1 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Порядок в нарушение указанных выше норм сужал перечень оснований для самостоятельного изменения маршрута перевозчиком и ограничивал продолжительность такого изменения сроком до 30 дней, что создавало предпосылки для необоснованного применения мер ответственности к хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность по перевозке пассажиров и багажа по межмуниципальным

маршрутам.

Акт реагирования рассмотрен и удовлетворен, НПА приведен в соответствие с законом.

Всего в 2021 году по актам прокурорского реагирования в соответствие с федеральным законодательством приведено 18 НПА исполнительных органов государственной власти Пензенской области, регламентирующих вопросы защиты и поддержки предпринимателей.

Также осуществляется работа и во взаимодействии с другими контрольно-надзорными органами.

Бизнес-омбудсмен с целью ознакомления с производственными возможностями и экономическим потенциалом уголовно-исполнительной системы региона посетил исправительные учреждения. Обсуждались вопросы взаимодействия, возможность трудоустройства осужденных, в том числе в условиях ИЦ-1 УФСИН, созданного в целях обеспечения исполнения наказания в виде принудительных работ.

Достигнуто соглашение по проведению совместных с руководством УФСИН, УМВД и Министерства общественной безопасности и обеспечения деятельности мировых судей в Пензенской области рабочих встреч с представителями бизнес-сообщества в целях обеспечения необходимого количества рабочих мест для осужденных к принудительным работам.

Рассмотрены вопросы создания на базе предприятий участков, функционирующих как исправительный центр для трудоустройства осужденных.

На постоянной основе осуществляется взаимодействие с Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Пензенской области.

Используются различные форматы такого взаимодействия: рабочие встречи, информационное сотрудничество, проверочные мероприятия.

Так, в сентябре 2021 года Уполномоченным в адрес антимонопольного органа направлена информация о возможных действиях по ограничению конкуренции со стороны ООО «Цифрал-сервис», оказывающего услуги по установке и обслуживанию систем

безопасности. Причиной такого обращения в адрес уполномоченного органа явились жалобы индивидуальных предпринимателей на неправомерные действия указанной организации.

Антимонопольный орган установил в действиях ООО «Цифрал-сервис» наличие признаков недобросовестной конкуренции и выдал соответствующее предупреждение. Нарушения были устранены.





6. Вопросы уголовного преследования предпринимателей

За 12 месяцев 2021 г., согласно данным формы федерального статистического наблюдения № 1-Э, на территории Пензенской области на учет поставлено 71 (2020 г. — 59; +20,3%) преступление экономической направленности, совершенное субъектами предпринимательской деятельности.

Факты незаконного возбуждения уголовных дел в отношении предпринимателей не выявлялись (2020 г. — 0), постановления о возбуждении уголовного дела по преступлениям данной категории не отменялись.

В анализируемый период времени случаев принятия решений о возбуждении уголовных дел, имевших «заказной» характер, то есть преследовавших цель незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность (для оказания давления на предпринимателей; так называемые «встречные» возбуждения уголовных дел для решения хозяйственных споров и т. д.), а также при отсутствии заявления потерпевшего, не установлено.

Решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в отношении предпринимателей по реабилитирующим основаниям не принимались.

В 2021 году не имелось случаев необоснованного избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении исследуемой категории лиц.

За 12 месяцев 2021 г. мера пресечения в виде заключения под стражу избрана в отношении 2 предпринимателей (2020 г. — 1), совершивших преступления в экономической сфере.

За 2021 год в правоохранительные органы области поступило 1 сообщение о преступлении, связанном с нарушением прав предпринимателя при осуществлении им хозяйственной деятельности.

Так, 30.07.2021 в следственный отдел по Октябрьскому району г. Пензы СУ СК России по Пензенской области из прокуратуры Октябрьского района г. Пензы поступил материал в отношении

должностных лиц ГКУ «Пензенское региональное отделение бизнес-инкубаторов» о наличии в их действиях признака состава преступления, предусмотренного статьей 169 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что по инициативе должностных лиц ГКУ «Пензенское региональное отделение бизнес-инкубаторов» с арендаторами (предпринимателями) заключены дополнительные соглашения, которыми на них возложена обязанность возмещать затраты арендодателя на содержание арендуемых зданий пропорционально занимаемой площади. При этом стоимость возмещения затрат установлена в размере, определенном приказом директора ГКУ «Пензенское региональное отделение бизнес-инкубаторов».

По результатам доследственной проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании пункта 1 части статьи 24 УПК РФ, поскольку указанный факт не нашел своего подтверждения. Процессуальное решение признано обоснованным.

Всего в производстве следователей находилось 2 материала доследственной проверки, один из которых по сообщению, зарегистрированному в 2020 году, по факту воспрепятствования законной предпринимательской деятельности ООО «Стройсити» со стороны должностных лиц МКУ «УКС г. Пензы».

По результатам доследственной проверки 31.07.2021 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении шести сотрудников МКУ «УКС г. Пензы» в связи с отсутствием в их действиях состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 169 УК РФ. Указанное процессуальное решение также признано обоснованным.

В 2021 году удалось не допустить незаконного проведения процессуальных проверок в отношении предпринимателей, тогда как в 2020 году выявлен единичный факт.

Таким образом, в регионе уголовно-правовые механизмы борьбы с незаконным вмешательством в предпринимательскую деятельность задействованы не в полном объеме. В последние годы к уголовной



ответственности по статье 169 УК РФ должностные лица не привлекались. Отсутствует такая практика и по статье 178 УК РФ (Ограничение конкуренции).

Фактически «не работают» данные статьи и в масштабах страны. Так, за 2020 год к уголовной ответственности по статье 169 УК РФ привлечено 5 лиц, по статье 178 УК РФ – 3.

7. Участие в судебной защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

Одной из важнейших составных частей деятельности Уполномоченного является участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Реализация полномочий бизнес-омбудсмена, вытекающих из положений Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», осуществлялась в форме участия в судебных заседаниях в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Согласно статье 53.1 АПК РФ Уполномоченный имеет право вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Указанное правомочие использовано пензенским бизнес-омбудсменом в 2021 году в рамках рассмотрения поступивших обращений предпринимателей в целях защиты их прав и законных интересов в 6 судебных разбирательствах.

Категории споров, по которым Уполномоченный участвовал в судебных заседаниях в защиту прав субъектов предпринимательской деятельности:

1. Защита прав индивидуального предпринимателя по иску органа местного самоуправления о возврате нежилого помещения и по встречному иску предпринимателя об обязанности заключить договор аренды нежилого помещения (дело № А49-5341/2020; дело № А49-5342/2020; дело № А49-5343/2020).

2. Оспаривание иска прокуратуры Пензенской области и муниципального унитарного предприятия о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки, поддержание иска предпринимателя о государственной регистрации перехода права собственности (дело № А49-5454/2020);

3. Оспаривание иска прокуратуры Пензенской области о признании



сделки недействительной (дело № А49-6982/2021);

4. Защита прав юридического лица при взыскании сетевой организацией несоразмерной последствиям нарушения обязательства неустойки (дело № А49-10902/2019).

По результатам рассмотрения дел в судах 4 дела имели положительное решение для хозяйствующих субъектов. По делам № А49-5341/2020; № А49-5342/2020; № А49-5343/2020 заключены мировые соглашения, по которым с индивидуальным предпринимателем подлежат заключению договоры аренды нежилых помещений.

Решением суда по делу № А49-10902/2019 исковые требования сетевой организации о взыскании неустойки удовлетворены частично в сумме 2 500 000 руб. в связи со снижением судом неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации. Дополнительным решением судебный орган взыскал неустойку по день окончания действия технических условий, исходя из однократной учетной ставки ЦБ, применив при расчете положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации. Указанные судебные акты оставлены без изменения Одиннадцатым Арбитражным апелляционным судом.

Рассмотрение дела №А49-6982/2021 по иску прокуратуры Пензенской области о признании сделки недействительной продолжается, по делу №А49-5454/2020 на решение суда предпринимателем подана апелляционная жалоба.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа Уполномоченного в прошедшем году осуществлялась в строгом соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ и Законом Пензенской области от 29.08.2013 № 2420-ЗПО.

В целях эффективной защиты прав предпринимателей использовался весь инструментарий прав, предоставленных Уполномоченному федеральным и региональным законодательством.

Особое внимание уделено личным встречам с предпринимателями, в том числе посредством проведения выездных приёмов; участию в мероприятиях, проводимых общественными организациями. Активизирована работа совещательных органов при Уполномоченном, а также деятельность по участию в нормативном регулировании вопросов, касающихся предпринимательства. Осуществлялось участие в судебных заседаниях и составление соответствующих заключений по рассматриваемым в них вопросам.

Реализация предусмотренных законом полномочий повысила эффективность правозащитных функций Уполномоченного, что нашло свое отражение в докладе.

Постоянный мониторинг законодательства, в том числе вносимых в него изменений, позволяет своевременно реагировать на возможные ограничения прав предпринимателей.

Во взаимодействии с Полномочным представителем Губернатора Пензенской области в Законодательном Собрании Пензенской области в 2022 году запланирована работа по аудиту регионального законодательства в предпринимательской и экономической областях.

Налажено активное взаимодействие с прокуратурой области, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Пензенской области, Управлением Министерства внутренних дел России по Пензенской области, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний России по Пензенской области, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области. Совместные с руководством данных органов

встречи и приемы предпринимателей позволяют оперативно реагировать на нарушения прав хозяйствующих субъектов, способствуют их скорейшему восстановлению.

Скорректирована работа общественных помощников и института pro bono, что позволяет знать проблематику в работе каждого предпринимателя и профессионально помогать ему.

Вместе с тем проблемные вопросы остаются. Большая часть из них лежит в плоскости соотношения частных и публичных интересов в условиях ограничительных мер, связанных с санитарно-эпидемиологической обстановкой. Необходимый баланс между ними находится путем активного взаимодействия с исполнительными органами власти субъекта, в том числе Губернатором области, контрольно-надзорными органами.

Требуется внесение изменений в работу Экспертного и Консультативного советов. Их потенциал, направленный на совместное с бизнесом, общественными и экспертными учреждениями обсуждение проблемных вопросов, используется не полностью.

Отдельное внимание обращается на эффективность уже имеющихся механизмов содействия предпринимательству. Не все они действуют надлежащим образом.

Фактически не реализуется постановление Губернатора о патронажном сертификате, изданное более пяти лет назад. За это время лишь 5 проектов получили соответствующий сертификат.

На сегодняшний день реальная защита бизнеса требует продолжения работы, в том числе относительно привлечения к ответственности за незаконное вмешательство в предпринимательскую деятельность.

Отсутствуют значимые результаты противодействия ограничению конкуренции в сфере уголовного законодательства. Инициативы антимонопольного органа не находят надлежащей поддержки у следователей, что не способствует эффективной борьбе с недобросовестной конкуренцией.

Пристального внимания требуют вопросы соблюдения прав

предпринимателей при проверках контролирующими органами, в том числе в условиях моратория на них, получения гарантированной государством поддержки, устранения дефектов правового регулирования, а также искусственных административных барьеров.

В условиях сложной политической и социально-экономической обстановки предприниматели являются тем базисом, который призван обеспечить преодоление кризиса, повышение экономического потенциала региона в новых современных реалиях.

Добиться таких результатов возможно лишь при эффективном взаимодействии всех органов власти, бизнес-объединений и силовых структур во взаимодействии с институтом Уполномоченного.



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЛЯ ЗАМЕТОК